

# Einf. in die digitale Signalverarbeitung - Übung I

Felix Rohrer

>

## Aufgabe 1: Schallpegel

Wieviel Dezibel entsprechen schwachem Blätterrauschen bzw. einem startenden Flugzeug? Welche mathematische Beziehung besteht zwischen den Schallintensitäten dieser beiden Signale (Formel angeben)?

> *restart; Digits := 4 :*

> *schwBlatterrauschen := 10 #db, schwaches Blätterrauschen*  
*schwBlatterrauschen := 10*

(1.1)

> *Flugzeug := 120 #db Flugzeug bei 100m Distanz*  
*Flugzeug := 120*

(1.2)

Schallpegel vs. Schallintensität

$$120 - 10 = 110 = 10 \cdot \log_{10} \left( \frac{I_B}{I_F} \right)$$

>

## Aufgabe 2: Diskretisierung/Quantisierung

Diskretisieren Sie das Sinus-Signal (I) der Frequenz  $f = 440$  Hz mit der Abtastfrequenz  $f_a = 8192$  Hz, wobei Sie 8 Bit (d.h. Werte von  $-127$  bis  $127$ ) verwenden. Was ändert sich qualitativ, wenn Sie statt linearer Kodierung die  $\mu$ -Law Kodierung verwenden?

$$y(t) = \sin(2\pi f t), \quad t \in [0, 2\pi) \quad (1)$$

> *restart : Digits := 4*

*Digits := 4* (2.1)

> *y := t → sin(2 · π · f · t)*

*y := t → sin(2 π f t)* (2.2)

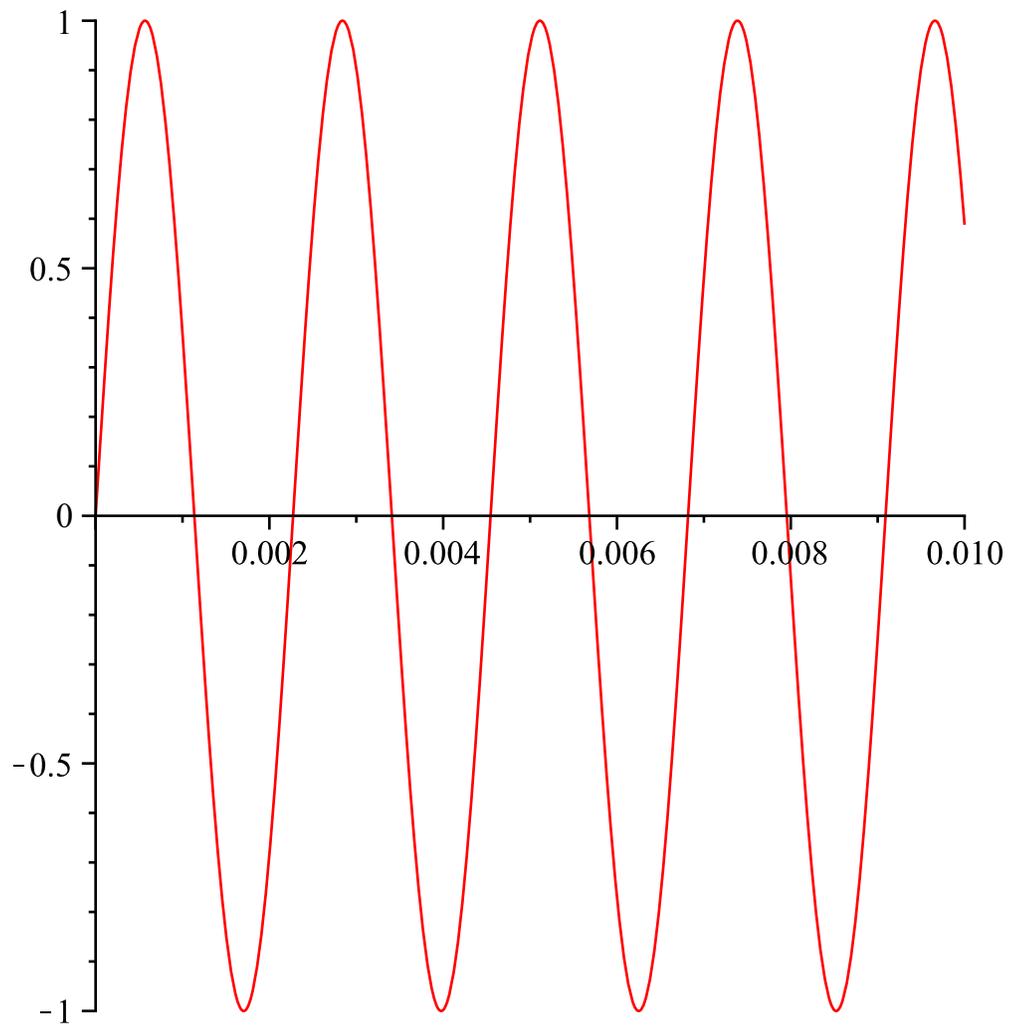
> *f := 440*

*f := 440* (2.3)

> *fa := 8192*

*fa := 8192* (2.4)

> *plot(y, 0 .. 0.01)*



> for i from 1 to 12 do evalf( $y\left(\frac{i}{fa}\right) \cdot 127 + 1$ ) do

43.05

80.35

108.7

124.9

127.1

115.1

90.24

55.31

14.22

-28.35

-67.59

-99.1

(2.5)

Bei  $\mu$ Law wird nicht linear kodiert. Für leise Töne werden mehr Bits verwendet (in diesem Range) also für den restlichen Range (laute Töne).

>

### Aufgabe 3: Faltung

Ein eindimensionales Bild enthalte die folgenden Graustufenwerte  $f = \{0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0\}$ . Es soll mit der Maske  $w = \{1, 2, 2, 2, 1\}$  gefaltet werden.

Berechnen Sie die Faltung ( $f \star w$ ) von Hand und zur Kontrolle mit Hilfe geeigneter Matlab-Befehle. Auf was ist bei der Berechnung zu achten?

Mit Nullen auffüllen, bei Position 0 Maske w spiegeln!

k	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
f[k]	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
w[k]	0	0	0	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0
w[-k]	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
w[1-k]	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
w[2-k]	0	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
w[3-k]	0	0	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0
⋮														
w[9-k]	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	1	0
z[k]						0	1	3	5	7	7	5	3	1

Bsp 3:  
 $(f \star w)[3] = f[3] \cdot w[3-3] + f[4] \cdot w[3-4] + f[5] \cdot w[3-5] + f[6] \cdot w[3-6]$   
 $= 1 \cdot 1 = 1$   
 $(f \star w)[4] = 1 \cdot 2 + 1 \cdot 1 = 3$   
 $(f \star w)[5] = 1 \cdot 2 + 1 \cdot 2 + 1 \cdot 1 = 5$   
 $\vdots$

Mit MatLab:

```
>> f = [ 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 ]
f =
    0    0    0    1    1    1    1    0    0    0

>> w = [ 1 2 2 2 1 ]
w =
    1    2    2    2    1

>> res = conv(f, w)
res =
    0    0    0    1    3    5    7    7    5    3    1    0    0    0
```

### Aufgabe 4: Faltung und Barker-Codes

Falten Sie den Barker-Code der Länge 4 ( $\{x_1[n]\} = \{1, 1, -1, 1\}$ ) mit der Folge  $\{x_2[n]\} = \{1, -1, 1, 1\}$ . Wo hat die Faltung ihr Maximum? Man kann zeigen: faltet man eine Barker-Codefolge mit ihrer zeitumgekehrten Folge, entsteht ein sehr eindeutiges Maximum bei der Länge der Barker-Codefolge.

**Mit MatLab:**

```
>> x1 = [1 1 -1 1]

x1 =

     1     1    -1     1

>> x2 = [1 -1 1 1]

x2 =

     1    -1     1     1

>> res = conv(x1, x2)

res =

     1     0    -1     4    -1     0     1
```

**Bei der länge (in diesem Bsp. 4 -> Position 3) vom Barker-Code entsteht das Maximum.**

